

gny, zostały także wydane w okręgu administracyjnym krakowskim, odpowiada p. Komisarz, z ratu niennodrzaj w okręgu krakowskim nie awał się tak wielkim, jak w okręgu lwowskim i wszelako okazało się poźniej, że i tam w Q-licach, zwłaszcza podgórskich, kłosa jest wiel, została zawezwana Dyrekcya skarbu w Krawie, aby rozporządzenie wydane w tym przedocie dla okręgu administracyjnego lwowskiego, stosowawem zostało i w okręgu Krakowskim. Na drugą interpelacyę dotyczacą tegoż samego zedmiotu, a to z powodu, że w obwodach Brzuskim i Złoczowskim oczekuje podatko-

wością, odpowiada p. Komisarz, że co do trwania egzekucji podatkowych w pomienionych obwodach, nie można było sprawdzić faktów, gdyż interpelacja żądała szczegółowo nie podaje; wszelako w relacji naczelników obwodowych okazuje się, iż wszystkie gminy zawiadomione zostały, iż mogą prosić o powstrzymanie egzekucji podatków.

Następnie składa Komisarz rządowy do łaski marszałkowskiej projekt ustawy o nadawaniu kierunków i powstrzymaniu wody, z prośbą o umiarkowanie wniosku tego na najbliższym porządku dziennym.

Po załatwieniu tych czynności, przystąpiono do drugiego odczytu sprawozdania Wydziału krajowego o podatku konsumcyjnym od mięsa. Izba uwalnia sprawozdawcę p. Kornela Krzeczunowicza od czytania całej sprawy sprawozdania drukiem ogłoszonego. Sprawozdawca ogranicza się przeto na przytoczeniu przykładów wybitniejszych wykazujących niestawność zasady poboru rzeczonych podatków, od pojedynczej sztuki bitygo bydła, według czego Galicya stosunkowo daleko bardziej jest nim przeciętną niżeli inne zachodnie prowincje państwa. Popiera więc wniosek Wydziału, aby podatek rzeczony obliczony był według przeciętnej wagi mięsa i przeciętnej ceny bydła.

P. Laskowski zgadza się z wnioskiem, bo zasada niesprawiedliwa powinna być zmieniona. Zwraca uwagę, że władze niższe za nadto fiskalnie w poborze tego podatku postępowały, co przyniosło nawet obie krajowe Dyrekcyje skarbu jeszcze w r. 1862. Zarządca Wydziału krajowego, że od tego czasu nie nie przedsięwziął ku umiarkowaniu w tym przedmiocie.

Komisarz rządowy rozbił w obszernym wywodzie sprawozdanie Wydziału, i datami statystycznymi z innych prowincji państwa porównało mi ułóż dowiedzieć, że Galicya nie była wiele więcej od innych przeciętną podatkiem od mięsa. Ogólna wysokość cyfry podatku tego z Galicyi pochodzi ze sposobu, w jaki był pobierany, mianowicie przez wydzierżawienie. Co do postępowania urzędników niższych w przestrzeganiu poboru rzeczonych podatków, nie sądzi p. Komisarz, aby w innych prowincjach państwa miało być mniej gorliwie niż w Galicyi, gdyż ku takowemu mniemaniu żadnego nie ma powodu. Przechodząc do samego wniosku, oświadcza p. Komisarz rządowy, iż cena bydła, równie jak każdego innego przedmiotu, nie może być regulatorem podatku i służyć za podstawę jego wymiaru, z powodu ciągłej fluktuacji. Jeżeli Izba uchwali, aby podatek obliczany był według przeciętnej wagi bydła, wyzwa Wydział krajowy, aby dla ułatwienia rządowi zastosowania się do tej uchwały, wskazał, w jaki sposób ma być dochodzona przeciętna waga bydła i przeciętna cena mięsa i na jakich podstawach? czy tylko po większych miastach, czy byłoby niestawnością, czy z dat w całym kraju zbieranych?

Ka. Guszalewicz interpeluje sprawozdawcę, co stało się z jego wnioskiem, ścigającym się do tegoż samego przedmiotu, przekazanym Wydziałowi krajowemu? Poczem oświadcza się za oznaczeniem liczb przeciętnych z dat w całym kraju zebranych.

Poseł Ludwik Skrzyński oświadcza się przeciw wywodom zasady przysługującej opodatkowania z kombinacji przeciętnej ceny i wagi. Ponieważ z powodu nieregularnego dowozu bydła cena jego równa się częstokroć cenie w innych prowincjach, przeto wysokość podatku mogłaby się tym sposobem niestawnie jeszcze powiększyć. Jedyną sprawiedliwą podstawą opodatkowania jest waga bydła, bo waga oznacza ilość przedmiotu, od którego podatek odpłacony być winien. Proponuje więc p. Skrzyński następującą poprawkę:

"Taryfa podatku konsumcyjnego od mięsa powinna być oparta na wadze mięsa."

Ka. Guszalewicz oświadcza się przeciw poprawce posła Skrzyńskiego i uznaje opodatkowanie oparte na kombinacji wagi i ceny za sprawiedliwsze, bo zdarzyćby się mogło, że cena mięsa spadnie, to podatek obliczony na podstawie samej wagi byłaby pozostałaby zbyt wygórowany.

Poseł Zybkiewicz w myśl Komisarsza rządowego do wniosku Wydziału następujący zaproponował dodatek.

"Wydział krajowy wskazuje rządowi środki, na mocy których można byłoby dość do sprawiedliwego rozkładu tego podatku."

Na tem zamknięto dyskusję i zabrał głos sprawozdawca p. Krzeczunowicz. Najprzód odpowiedział ka. Guszalewiczowi, że przekazał wniosek jego Wydziałowi krajowemu, dotyczący tylko sposobu poboru podatku, a nie zmiany w podstawie opodatkowania, może być odrębnie uwzględniony. Wydział krajowy pracuje nad nim, zbiera dane dotyczące wykonania poboru podatku i sprawozdanie nad tym wnioskiem osobno przedłoży. Następnie odpowiada sprawozdawca na nieczynione Wydziałowi krajowemu zarzuty posła ziem. Sanojki p. Laskowskiego. Nie przeczy, że odpowiedzialność spada nie tylko na to co się czyni, ale także i za to czego się uczynić zaniedba. Wszelako wszelkie usiłowania byłyby to pozostałości bezskuteczne, bo zasada rozkładu podatków, przez rząd przyjęta, niemiędląco miejscowych odmiennych stosunków różnych prowincji państwa w najnieprawdziwszy sposób obarczyła Galicyę bez porównania większym ciężarami niż inne zachodnie prowincje. Tu mówca przechodzi do przykładów wszystkich rodzajów podatków, i czyniąc porównanie stosunków miejscowych pomiędzy okolicą Zbaraża a Wiednią przedstawia dosadny obraz niesprawiedliwego rozkładu podatków miejscowych. Z wielką swadą płynącą z gruntownej znajomości rzeczy i głębokiego przekonania wykazuje poseł Krzeczunowicz szczegółowo owe ciężary, jakimi przytłacza wszystkie warstwy ludności Galicyi jednakowo na całe państwo rozkład podatków. Izba słucha z wielkim zajęciem i powtarzającymi się oznakami zadowolenia, a po skończeniu obasygnowe powozachem oklaskami. Poczem przy głosowaniu poprawki pp. Skrzyńskiego i Zybkiewicza padły, a wniosek Wydziału przyjęty bez zmiany, w następującej ośnowie w drugim i w trzecim odczytzie:

"Taryfa podatku konsumcyjnego od mięsa powinna być ustanowiona dla każdego kraju koronnego z należytym uwzględnieniem przeciętnej wagi bydła i przeciętnej ceny mięsa tego kraju, tak ażeby wysokość podatku w stosunku do przeciętnej ceny cennika mięsa była równa we wszystkich krajach koronnych."

Z porządku dziennego uzasadniał następnie swe wnioski poseł Laskowski o uposażeniu kwota roczną 3000 złr. teatru raskiego we Lwowie, tudzież o magazynach soli, zastrzegając sobie, mianowicie co do tego drugiego wniosku, głos przy rozprawie szczegółowej nad nim. Stosownie do życzenia wnioskodawcy wnioski jego przekaza-

ne zostały, pierwszy komisji budżetowej, drugi administracyjnej.

Wniosek ks. Mogielińskiego o sprzedaży srogiwej solnej w okolicach podgórskich po bardzo rozwiękłym umotywowaniu przez wnioskodawcę, przekazano komisji administracyjnej, a wniosek ks. Kuryłowicza o założeniu z funduszu krajowych wyższego gimnazjum w Buczacz komisyi budżetowej.

Przyszłe posiedzenie we środę. Na porządku dziennym wybór członka Wydziału krajowego z kurii miast, na miejsce p. Ziemiałkowskiego, tudzież wybór zastępcy jednego członka, w miejsce p. Dolaniewskiego. Pierwszy odczyt wniosku rządowego do ustawy wodnej. Sprawozdanie komisji glodowej — Sprawozdanie komisji o wnioskach posła Zdunina względem zniesienia ceny soli. Pierwszy odczyt wniosków p. Kabata o szkołach średnich, p. Pietruskiego o zniesieniu terna przy prezencie plebanów, hr. Russockiego o zmianie przepisów rekultacyjnych, p. Borkowskiego o języku polskim w sejmie i rektora Majera o uposażeniu komisji fizyograficznej.

Wiedeń 3 lutego.

—r. Tak w dziennikach tutejszych jako też i w korespondencyach z Wiednia do dzienników zagranicznych spotykamy się z wiadomością, iż hr. Belcredi znów zamysła o wystąpieniu z gabinetu, a to z tego powodu, iż nie zgadza się na tryb załatwienia sprawy węgierskiej polecającej przez hr. Esterhazygo i p. Majlath. Jak się spodziewać należało, wiadomość takowa rozbrzmiała w posiedzeniu w dziennikach centralistycznych, a w publicznosci znajdują się latwowiej, którzy na chwilę o jej prawdziwości nie wątpią. Otóż zapewne was mogę, że słowa prawdy nie masz w tej wiadomości: hr. Belcredi jest w najzupełniejszej zgodzie z węgierskimi swymi kolegami w przedmiocie transakcyi z Węgrami, a z tej strony Litawy bezpieczeństwa i silniejszej się czuje niż kiedykolwiek; zgoda nie ma żadnej przyczyny, która by w tej chwili zagrażała jego stanowisku. Mówić o ustąpieniu hr. Belcredi w razie rozbięcia się układów z Węgrami, jest w tej chwili prawie śmieszne. Dokonanie transakcyi z Węgrami nie jest jeszcze sprawą tak bliską, aby do rozbięcia się układów w tym względzie toczonych wiązało jakiekolwiek kombinacje.

Berlin 2 lutego.

"Il n'y a plus de juges à Berlin" powtórzy zapewne prasa zagraniczna, powziawszy wiadomość o zapadłej d. 29 z. m. decyzji najwyższego trybunału pruskiego, zwanego *Kammergericht*, wypowiedzianej zasadzie, że członkowie izby sejmowej mogą być pociągani przed sądy krajowe do odpowiedzialności za mowy miane w izbach, mimo wolności słowa, którą zapewniła bezwzględnie i bezwarunkowo ustawa konstytucyjna. Gdy się pierwsza wieść o decyzji tej rozszedła po mieście, nie chcieli jej dać wiary. Tem boleśniejsze było wrażenie, gdy się przekonano, że to zmiankowa na decyzję rzeczywistą zapadła. Tradycyjna sława najwyższego trybunału, na którego mądrego i s. rawidowskiego, poczynawszy od czasów Fryderyka Wgo, każdy poddany pruski z nieograniczonem zaufaniem i z dużą się powoływał, tradycyjna sława ta dotknięta została niepewnym moralnym ciosem. Przekonano się, że i najwyższy trybunał nie miał siły oprzeć się wpływowi walecznych obecnie w Pruskiej z sobą opinii politycznych. Miał ją jeszcze w r. 1853 i w r. 1865, gdy w takiej samej, jak ta raz, sprawie zupełnie przeciwnie rozstrzygnął. To jedna z przyczyn zaszczenia i zaniepokojenia się publicznego.

Druga dotyczy ustawy konstytucyjnej zagrożonej samowolną interpretacją w każdym ważniejszym swoim artykule; dotyczy stanowiska reprezentacji kraju w organizmie konstytucyjnego państwa. Artykuł 84 ustawy konstytucyjnej, zapewniający posłom wolność słowa i nieodpowiedzialność za objawione w izbach opinie, jest tak jasnie skreślony, że niepodobna dać mu takiego tłumaczenia, jakiego się w nim najwyższy trybunał dopatrywał. Posłowie mogą być tylko w zakresie izby pociągani do odpowiedzialności za opinie swoje. Stosownie do tego przepisu jest także sformułowany artykuł 78 porządku obrad. Kontrola i władza prezesa obrad wystarcza na powstrzymanie nadużyć wolności słowa. Objawiona opinia może być oskarżona i dotknięta, bardzo nawet dotknięta, do kogo się stosuje. Ale czyż przed to staje się obraza lub obelga, jeżeli jest uzasadniona? W prywatnem życiu może się być, bo tam nie każdy jest uprawnionym do mówienia drugiemu prawdy, która w oczy kole. Ale w obradach sejmowych jest to obowiązkiem każdego sumiennego posła, bo on tam jest reprezentantem całego narodu i głosuje wedle własnego przekonania, jak mówi artykuł 83 konstytucyi. Stosownie też do tego charakteru swego mówi, i dla tego za opinie swoje nie jest odpowiedzialny. Zgodnie z temi pojęciami, "Poseł nie może być, wedle tegoż artykułu 84, w ciągu obrad sejmowych pociągany pod sąd sądowy, jeżeli izba tego zażąda".

Z tego wszystkiego widać, że konstytucya, ocenijając dokładnie stanowisko, powołanie i obowiązki reprezentanta kraju, wyjęła go spod wszelkiej innej kontroli i odpowiedzialności, oprócz sądu trybunału, która przypada z natury rzeczy organom władzy samej izby. Żądając więc kompetencji władzy sądowej do mieszania się w jej sprawy, do określania granic jej obrad, do oznaczania ich charakteru, donosiłoby objawionych opinii i formy ich oddania, wreszcie do pociągania do odpowiedzialności wykraczających przeciwko każdemu widzi mi się prokuratora królewskiego? Izby, jako ciało prawodawcze, reprezentujące naród, nie mogą się żadną miarą zgodzić na takowe poddanie się pod kontrolę innej władzy rządowej. Dowiadując się właśnie, że frakcyje liberalne izby poselskiej postanowiły przez uchwałę sejmową zanieść protestacyi przeciw decyzji najwyższego trybunału. Treść tej protestacyi przyniosło nam zapewne jutrzejszy telegraf.

O posiedzeniu najwyższego trybunału, na którym rzecznica decyduje zapadła, krążyła również wieści. Referentem był członek trybunału Seckendorff, który wniósł, aby wytoczenie śledztwa przeciw po-

stom Twistenowi i Frenzlowi, odrzuconego przez sądy pierwszej i drugiej instancyi, było i przez najwyższy trybunał odrzucone. Trybunał składał się z dwóch senatów, z reńskiego i berlińskiego, w ogóle z 17 członków. Członkowie senatu reńskiego głosowali podobno wszyscy, z wyjątkiem jednego, p. Daniela, profesora uniwersytetu tutejszego, członka izby panów i jej syndyka, za odrzuceniem skargi. Członkowie berlińscy głosowali przeciw odrzuceniu. Decyzja zapadła podobno tylko większością jednego głosu, 9 przeciw 8, i to tylko z tego powodu, że w składzie trybunału mieściło się ta raz trzech pomocniczych członków, z których jeden dopiero przed parą dniami był do niego powołany. Imiona większości i mniejszości nie są jeszcze dobrze wiadome.

Gazeta *Kölnische* pisze: "Prokurator królewski może teraz wytoczyć kryminalne śledztwo przeciw każdemu posłowi, który wedle opinii jego przekroczył mową swoją w izbie przeciwko kodeksowi prawa karnego. Każdy prokurator winien jest posłuszeństwo ministrowi sprawiedliwości, a posłowie nasi stawiani będą w Berlinie przed trzema członkami sądu miejskiego, których tenże minister na każdy rok sądowy ze stu sędziów miejskich może wybierać. Nie jednę taką osobliwość można by wykazać w konstytucyjnym systemie pruskiem, i nie jest to bynajmniej przesadzonym twierdzeniem, lecz prostą prawdą, że ustawa konstytucyjna, taka jak nasza, nigdzie nie istniała i nie istnieje". Wszystkie dzienniki tutejsze zajmowały się w ciągu bieżącego tygodnia prawie wyłącznie tą kwestyą. Ciekawość będą obrady izby poselskiej. O stanowisku izby panów w tej kwestyi nie nie słychać, a jednak ona i izby panów równie jak izby poselskiej dotyczy, chociaż cios głównie przeciw tej ostatniej jest wymierzony. Izba panów zapomniała o przysłówiu: "Hodie mihi, cras tibi".

Rezultat dzisiejszego posiedzenia izby poselskiej przyniesie nam telegraf. Brakuje mi i czasu i miejsca do zapisania go w niniejszej korespondencji.

Paryż 31 stycznia.

Izby otrzymały onegdaj księgę żółtą. Korespondencye dotyczące stosunków Francyi ze Stanami Zjednoczonymi tworzą w niej dodatek, którego ogłoszenie jest niesprawiedliwie złożeniem w tym przedmiocie korespondencyi w Waszyngtonie. Jak doniosłem, rząd miał zrazu zamiar nadania żółtej depezy wymienionej z okazji Meksyku. Dokumenta księgi żółtej są liczne i rozmaite. Mowa jest w nich o wielu krajach: o wyrażeniu ubezpieczenia przez Francję niepodległości Rzymu, o czem tyłu upojonych polityką włoską wzięto; o staraniach Francyi, aby Włochy ułożyły się z Rzymem; o uszanowaniu Leopolda II i przychylności Francyi dla Belgii; o zawieraniu traktatów handlowych; o korespondencji, która została wymieniona z Anglią o okazji wypowiedzenia traktatu ekstradytoryjnego, a która wykazuje opór sądownictwa Wielkiej Brytanii. O Austrii, Polce i Rosyi nie ma w niej ani słowa, zapewne jako o przedmiocie o którym się nie mówi. Jak się dorozumiewa, publicznosci paryska, która zwa dobrze swe interesy i wyższość jednych nad drugimi, zajmuje się samą korespondencyą z Waszyngtonem. P. Dronyn de Lhnyś pokazał się w niej bieżący, przemilczym; używał to milczenia, to wspomnień dawnej przyjaźni, obietnicy wyprowadzenia wojsk, ale pokazał także, że broń wiarne polityki cesarskiej, która tuż się ocalenie zaczętego dzieła i utrzymanie pod bokiem Stanów Zjednoczonych, jeżeli już nie Maksymiliana I to niepodległości Meksyku (rozłącza ta jest wyrażenie oznaczona w jednej depezy). Paryż przesłada wiadomości o wzburzeniu nmyśłów Stanów Zjednoczonych i napadzie federalistów na Bagdad. Zdziwił tu artykuł *Gazety Moskiewskiej* napisany z powodu przejazdu przez Rosyę jen. Clay i starania się gabinetu petersburskiego o przyznanie z Ameryką. Choć rzecz ta była zdawna wiadomą, artykuł *Gazety* o przyznanie sprawił wrażenie. Starając się go oświecić *La France*, zwała myśl przyznanie, a samą demagogiczną partya moskiewską, a zapominała, że to przyznanie jest pielęgnowane oddawna i że było ferowane przez dwór petersburski w Nicei. Choć zbyt późno, płochy Paryż na prawdziwie się spozstrzeża i nie wiem czy dalsze spozstrzeżenie artykułu *Constitutionnela* zmniejszy jego obawy. Jeżeli Izba podzielił usposobienie opinii i tak obawą drogą dać nęć, że jest za ściganiem wojsk z Meksyku, p. Dronyn de Lhnyś może władzę opuścić i zakryć tym sposobem Cesarza. Doniosłem w ostatnim liście, że minister ten, rozdzając kryzys i awans, zdawał się być zadowolony. Dodam, że warty był tak być mógł. Pisać to miałem na myśl roboty ministra w Rzymie, Florencyi i Wiedniu, ale Meksyk jest wzięciem dla Francyi od upraw innych. Dziś przypuszczają podobieństwo odejścia pana Dronyn de Lhnyś. Nie chodzi już Francyi o uniknięcie wojny z Ameryką, na którą zapewne Cesarz się nie wystawi, ale o odłączenie Stanów Zjednoczonych od Rosyi i zneutralizowanie ich na przypadek jakich nowych wypadków w Europie. Dłuższy błąd mógłby wystawić zachód na straty niepowetowane i pomóc opuszczone narody przed, niż to można było przewidzieć.

Dzienniki rządowe podnoszą wagę poddania się Maksymilianowi I Don Manuela Ruiz, legalnego choć tymczasowego następcy Juareza. Czas pokaze, czy to jest wypadek rzeczywisty ważny. Obecnie to jest tylko pewna, że Maksymilian I fortynę stołec meksykańską.

Senat waszyngtoński odrzucił 25 głosami przeciw 12 mocą oświadczenia się za odwołaniem ambasadora amerykańskiego z Londynu, ale samo pojawienie się tej mocy przy obawach, jakie obudza feniizm, zatrzało całą Anglią.

Duma *Constitutionnela* i Francyi obraza się na myśl opuszczenia Meksyku pod gróźbą, ale panuje przekonanie, że pp. de Favornay i de Saillard, posłani do Waszyngtonu i Meksyku, odebrali instrukcje szerokie, i że po oceniu poszorstw Francya bądź co bądź może się wycofać. Zdaniem niektórych, wdanie się Izby mogłoby być na rękę dla Cesarza, jak r. 1863, bo wystawiłoby go jako przynuszonego i odwołyliby może przyjaźnię związków między Stanami Zjednoczonymi a Francją. Rzucając się w restauracya cesarstwa meksykańskiego, Cesarz rachował na długi opór separatystów i nieczynność Rosyi w Europie, ale dwa jego się omylił: Separatysty upadli, a Rosya poszła. Choć o tem milczą dzienniki francuskie, ostatnie ukazy zostały dobrze tutaj zrozumiane. Baron Budberg zaczyna jawnie przyjmować i fetować co wtorki legitymizację przedmiesia St. Germain. Janusz mi oświadczył, że nie opuszcza Francya poradziła księciu Kuzio, aby przede-

wszystkiem zajął się organizacyą armii narodowej, organizacyą popularną, landwerowską, na którą jedynie stał Kuzio.

Ciało prawodawcze bardzo jest ożywione, ale ogromna większość pozostaje zawsze wierna cesarstwu. Wszyscy nowo wybrani deputowani zostali przyjęci, nawet pp. Larrabure i Fremé, którzy wybór dawali niejaki powody do krytyki. Izby mają już księgę żółtą i niebieską, wiedzą jak stać rzeczy, mogą więc przystąpić do obrad nad adresami. Jak zwykle, zacznie się senat. Ka. Napoleon nie myśli na nich się zajądować.

Cesarz polewał wczoraj w Rambouillet z księciem Hohenzollern, którego przedkładający się pobyt zajmuje coraz więcej dyplomacyę. Między Cesarstwem a nim i jego żoną zawiązała się przyjaźń, a przyjaźni cesarskie zwykle daleko prowadzą. Balow jest wiele, rozumie się urzędowych. Natomiast prywatnych jest mało. Życie paryskie stało się tak kosztownem, że każdy prywatny się kuli. Na balu w ambasadzie pruskiej, hr. Goltz, na telegraficzny rozkaz swego króla, ofiarował Cesarzowi bukiet. Podziękowanie monarchini odeszło natychmiast i równie telegrafem. Gelda stoi dobrze, gotówki jest nawał. Kredyt ruchomy podwaja swoją kapitał i czyni to, jak mówią, z namowy rządu. Cesarstwo nie może rachować na Rotszylde. Pereire, dyrektor kredytu ruchomego, jest dla niego potrzebny. Obligacye meksykańskie stoją jeszcze dziwnie dobrze. Świat finansowy i przemysłowy wygląda jedynie pokoją i pomyślnością wystawy, która przyniesie Paryżowi kilkanaście milionów zysku, ale nikt nie śmie za wypadki zaręczyć. Spokój wewnętrzny jest głęboki. Jakem był doniosł, zgiel w stronie Papincourt nie miał znaczenia. Broszura "Napoleon IV i przyszłość" o której nocyłem wzmiankę w ostatnim liście, wystawia przyszłość cesarstwa w świetnych kółach i tartuje z obaw o Meksyk. Wyznaje ona, że w Europie dzieło nie zostało skończone, ale prosi o cierpliwość. Widać, że rząd widział potrzebę ogłoszenia tej broszury.

Rzym 29 stycznia.

Poczytując za słowne zwroć naszą uwagę na rozmowy toczące się tutaj w wysokich dyplomatycznych kółach a mające za sobą powagę rozmawiających; są to wprawdzie zdania a poniekąd przypuszczenia raczej niż twierdzenia bezwarunkowe, konfidenconalny pogląd na położenie obecne raczej, aniżeli urzędowe oświadczenie; ale skądinąd osoby, co się w taki sposób prywatnie wyrażają, bliższe są niż kłobazdy inny urzędowych gabinetowych źródeł, a będąc zwykłymi rzecznikami obcych mocarstw, które przedstawiają, dzielają tem samem uwagom przez siebie wyrażonym charakter autentyzacji, jaki bywa tylko własności dyplomatycznych komunikacji, któremi przejmować się zwykli. W szczegółach może niekiedy znajdować się tajemnica lub błąd powtarzającego; ale trudno, by ogółem zdanie z ust tak dobrze z wiadomymi osob wychodzące, było całkiem bezasadne i wręcz przeciwne rzeczywistości. Otóż słychać w dyplomatycznych kółach, iż zjawił się barona Meyendorffa z Papieżem, jakkolwiek mało znaczące i oderwane na pozór, może się stać nić służącą do związania grzebania kłębka, wstępem i hasłem do ważnych wypadków, które dojrzały w cieniu gabinetów, a którym do objawienia się na europejskiej widowni potrzeba było tylko poszoru, małego słowa; co by się stało czardziejskim zaklęciem wywołującym je z cienia. — Przymierzcie Francyi i Austrii przeciw Rosyi byłoby już skojarzeniem; słychać, iż cesarz Napoleon postanowił oddać Austrii brzozi Czarne morza w zamian zapewne za Wenecyę, lub pod innemi warunkami. Zdzawić może niejednego, donosząc wam, iż wojna Francyi i Austrii z Rosyą jest uważana nie tylko za prawdopodobną, ale nawet za niechybną i niedaleką przez osoby, co najlepiej wiedzieć mogą o tajnych zamiarach gabinetów. — Twierdzą one, iż znajdujące się, że tak powiem, w powietrzu zerwanie dyplomatyczne Dworu rzymskiego z gabinetem petersburskim może spowodować zbiorowe ujęcie się mocarstw za kościołem katolickim pod rządami rosyjskim, kwestya polska może wejść na widownię stronę swoją religijną. Atoli ani kwestya polska, która jest za nadto drażliwą, by ją doborownie i nieobocznie poruszyć, ani zerwanie Rzymu z Petersburgiem, atę się nie mogą, ma się rozumieć bezpośrednia przyczyna brojej rozprawy między trzema mocarstwami. Sposobność do takowej nastroję zapewne wkrótce inną okoliczność dotąd nieprzewidzianą; spór zaś następcy św. Piotra z następcą Piotra I i wyjazd przedstawiciela cesarskiego z Rzymu byłby tylko drobnym, ale niewątpliwem znakiem zapowiadającym burzę, wróżba i zaniepokojenie d. jrzewającej sytuacji. — Tak gdy wybachy Wezwiniwa jest bliskim, rolnicy czarownych pół neapolitańskich zwykli go poznawać dingo pierwszej co objętych na pozór ale niemylnych objawach przyrodzenia. Ogół późnej dopiero spozstrzeżać różnicę dymu wstępującego na cyplu góry. — O wyjeździe p. Mayendorffa wciąż słychać, ale dyplomata ten czeka podobno powrotu p. Salvatęgo młodszego, urzędnika ambasady, którego wysłał jako kurjera nadzwyczajnego do Petersburga zaraz po audyencji z ważnymi depezymi.

Rząd papieżki otrzymał od par tygodni kilka jednocześnie prawie propozycji względem pożyczki jaką, zaciągając pragnie. P. Karol Laffitte bawił tu parę dni i zaproponował 50 milionów fr. po 62%, ale ofiara jego odrzucona została, chociaż nie w stanowiący sposób, tak, iż dowiedziawszy się o innych współzawodnikach, zatelegrafował natychmiast z Paryża, podając znowu warunki korzystniejsze dla skarbu papieżkiego. Jednocześnie p. Kolb przedstawiciel Erlanger i spółki z Frankfurtu, zaproponował 80 milionów frank. po 62% /, a baron Hübnar poparł te propozycje; sam zaś p. Erlanger oczekiwany był ostatnim parowcem w Civitavecchia. Nareszcie pojawiły się dwa inne towarzystwa, jedno angielskie, włoskie, drugie francusko-niemieckie, to zaś ostatnie przedstawione przez p. Béliard, a poparte przez jeznitów. Warunki jego te same co pożyczki austriackiej, a umorzenie długu rozłożone nie na 20 lat, jak innych ofiar, ale na 37. Wszelko tedy daje do mniemania, iż p. Béliard otrzymał pierwszeństwo wśród współzawodniących się, i że z nim rząd papieżki pożyczkę zawrze.

Ukazaliśmy się tydzień temu w *Roma dei Romani* dnia 25 stycznia. Jestto ważna ze wszelkich publikacya. Pierwszy artykuł p. n. z: *Un sguardo al presente ed all'avvenire*. "Rant o k na teraźniejszość i na przyszłość" dowodzi, że sprawa rzymska, tak z początku zawiła, upraszcza się ciągle od swego wprowadzenia na

widownię, iż ultramontanizm i fanatyzm pobite zostały materialnie pod Castelfidardo, moralnie zaś przez układy Vegezezo i przez upadek mgra Merodego. Konwencya z 15 września postawiła inne europejskie mocarstwa a nawet Włochy, poza obrębem sporu; wykonanie zaś jej niedalekie samą Francją także wyłączy. Pozostaną odtąd oko w oko dwaj główni zapalczywie: rząd papieżki i lud rzymski. Czy w takim położeniu, tak określonym i tak jasnym, moralnie środki wystarczą do niechybnego zwycięstwa ludu rzymskiego? *Roma dei Romani* wątpi o tem; sądzi ona, iż ile możliwości trzeba się długiomyślnością i umiarkowaniem rządzić, ale że to umiarkowanie okaże się w końcu niemożliwem, słowem przewiduje, iż nie będzie można uniknąć krwi rozlewu. Jestto wyzwanie ważne ze strony organu tajnego komitetu rzymskiego. — Tymczasem rząd wykrywał ciele i niezmierzdomne rany papieżkiego rządu, i kwoli takiej zasadzie rozpoczęcia charakterystykę i studia nad wojskiem papieżkiem p. n. *L'Esercito pontificio*, w których kładzie naciek na brak spójności, ducha wojskowego, narodowej chorągwi, na rozliczne nadozycia itd. Nareszcie w artykułach p. n.: *Il Bando Pericoloso e il Brigantaggio*, "Wyrok mgra Pericoli i Rozbójnictwo", usiłuje dowiedzieć, iż wyrok ten był szczerą komedią i że współnictwo między rozbójnikami a wojskiem papieżkiem istnieje, tak jak za mgra Merodego.

Wiedeń 4 lutego. O pohycie NN. Państwa w Peszcie dochodzą nas w dalszym ciągu następujące wiadomości:

Dzień sobotni poświęcony był głównie zwiędzaniu zakładów dobroczynnych. W towarzystwie fup. hr. Crenneville i dwóch adiutantów przybył N. Pan do szpitala pod wezwaniem św. Rocha i z wielką troskliwością badał szczegóły dotyczące urządzania tego zakładu. Wielu chorych dostąpiło zaszczytu rozmawiania z JCMością. Po godzinem pohycie N. Pan opuścił szpital, przy wyjściu jako i za przybyciem witały okrzykami pełnemi żalu.

Równocześnie N. Pan zwiędzał konwikt panieński utrzymywany przez tak zwane siostry angielskie. W wielkiej sali zakładowej powitała Monarchijnę jedna z uczennic odpowiednio do okoliczności przemowa, na którą N. Pan iaskawie odpowiedzieć raczyła. Z szczególną bacnością oglądała N. Pan roboty ręczne. Wyraziwszy zadowolenie swoje z urządzenia zakładu, opuściła N. Pan konwikt panieński pośród nieustających owacy.

Tegoż dnia przybyli do Peszty na zawezwanie cesarskie hr. Mensdorff i hr. Belcredi. Różnie tłumaczono sobie powod. zawezwania tych wysokich dygnitarzy: najwięcej wiary zyskiwała w mieście wieść, iż idzie o ułożenie listy odrębnego ministerstwa węgierskiego. Nie wdaję się w dociekanie, o ile wieść takowa przed zawotowaniem adresu do korony mogła być zasadną, zapisujemy tylko, iż w parę godzin po przybyciu ministrów odbyła się w zamku długa konferencya, w której prócz przybyłych świeżo ministrów brał udział minister hr. Esterhazy, tudzież kanclerz Majlath.

Tymczasem w przeddzień dyskusyi parlamentarnej pod osłoną nieczyściłości przyjęcia pary monarszej dokonał się w Peszcie fakt, który na tok rokowań w sprawie pojedynania wywrzeć może wpływ stanowczy. Dwa najpotężniejsze w sejmie stronnictwa, których organami są dzienniki *Pesti Naplo* i *Hon*, czyli posługując się wyowniejacemi terminami, stronnictwo adreowe z r. 1861 i stronnictwo rezolucjonistów z tegoż roku, które przed kilku dniami zarządziło sobie wzajemnie świątę wiarę przy wyborze członków komisji adreowej, nagie i nie spodziewanie podały sobie ręce do zgody, a natomiast wspólny ogień zwróciły przeciw temu stronnictwu, którego organami są dzienniki *Magyar Vilag* i *Debatla*, głową widomą hr. Apponyi na naczelnik starokonserwatystów, a spręzynami tajemnic, które ruch nadają, ministrowie Esterhazy i kanclerz Majlath. Jednem słowem, ta zmiana frontu izby poselskiej w sejmie poselskim zwrócona jest przeciw towarzyszącemu ministerstwu.

Przeobrażenie to wzajemnego stosunku stronnictw dokonało się, o ile miarkować można, w sposób następujący:

Pierwszy impuls do natarcia na starokonserwatywną prawicę dał organ *Deaka Pesti Naplo*, uderzając gwałtownie na *Magyar Vilag* za to, iż tenże oświadcza się przeciw nieprzerwanemu prawnej przemawiającej za rewizyą ustaw z r. 1848 przed faktycznem ich przywróceniem.

Zasada nieprzerwaności prawnej — głosi organ *Deaka* — tylko nienaruszona, zachowuje swą wartość. Reprezentacya narodna stała na tyle rozzum, a rząd na tyle siły, aby prawo odykane przyczyniło się zarówno do ubezpieczenia praw korony węgierskiej jako i do utrwalenia potęgi dynastyi. Względ na chwilową dogodność nie zabraknie poezjom prawym w narodzie. Ustęp końcowy adresu z r. 1861 przyjętym został i przez lewicę, a tak stał się wspólnym programem całego narodu. Ustęp ten brzmi: "czas i chwila sposobu mogą wrócić to, co odebrała siła i przemoc; atoli odykskanie tego czegożżi się sam naród w obawie katuszy, jest zawsze trudnem i zawsze waptliwem."

Reprezentacya kraju — wola *Naplo* — może zmienić swoją opinię, dopóki to atoli nienastąpi, wywyższa on dawny sztańdar, pod którym knpi się teraz i byle stronnictwo rezolucjonistów.

Zarazem upewnia *Naplo*, iż dawniejsze wyiecski jego przeciw organowi byłego stronnictwa rezolucyi były tylko domową zwadą, w której nie szło o zasady. Dla tego nie wątpić, iż ex-rezolucjonisci w dobrej wierze skupili się teraz pod sztandar stronnictwa *Deakowego*.

Niemiecki organ *Deaka*, *Pester Lloyd*, zaniechawszy dalszej przeciw *Honowi* polemiki, skonstatował odrzaz z zadowoleniem, iż dziennik ten samą myśl popierania odrębnego adresu za "bez-zasadny atentał" ogłasza. Na to umięgił odpowia *de Hon*: "Wszyscy mówią naszego stronnictwa, szukający zaskąd z patryotyzm, podobnie jak i wszyscy liberalni patryoci, kupiają się pod owym sztandarem, na którym zapisane są zasady *Deaka*." Z powyższego przedstawienia nowego obrotu rzeczy w Peszcie dochodzimy do przekonania, iż dochodzi do akcyi anti-ministryjalnej zaangażowane, są same tylko organa stronnictw, nie zaś ich naczelnicy, którzy nie zobowiązali się do niczego, tem samem zachowują sobie wolną rękę do traktowania z rządem. Jakkolwiekbyż, rząd mając przed sobą potężną konflicyę dwóch stronnictw w toka dyskusyi adreowej, anajdzie się chwilowo w kłopotliwym położeniu.

O adresie, którego treść dochodziła osłania tajemnicą wydział z Izby wytoczony, dowiadując się *Idole Tanjui*, iż takowy tak w formie jako i

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA
Ksawery Mastowski.

